

ŽÁDOST 1

Žádost o informace ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb.

V Tetčicích dne 25. března 2017

Dobrý den,

OBECNÍ ÚŘAD TLUSTICE okres Beroun		Číslo dopor.
DOŠLO - 3 - 04 - 2017	Č.j. 147/17	Zpracovatel
Přílohy		Ukl. znak

ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, vás tímto žádám o poskytnutí informací týkajících se způsobu realizace třídění a nakládání s odpady v obci:

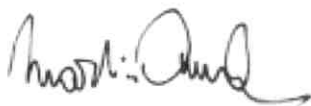
- 1) Jaký je počet svozových míst komunálního odpadu a vyhláškou určená výše poplatků za komunální odpad pro obyvatele obce, případně firmy zde sídlící,
- 2) Jakým způsobem je zajištěna možnost třídění odpadů v obci, jaké vybavení mají sběrná místa (
 - a. počet sběrných míst a sběrných dvorů,
 - b. druhy tříděného odpadu (například papír, plasty, kartony, plasty),
 - c. celkový počet sběrných kontejnerů či nádob a jejich typ (např. kontejner 1100L kovový, kontejner na šaty, nádoba na zářivky, kontejner 800L plastový, velkoobjemový, podzemní...),
- 3) využívají se pro třídění odpadků kontejnery, které nejsou ve vlastnictví obce? Pokud ano, uveďte typ kontejneru a jeho vlastníka (například kontejnery Asekol, Ekokom, Elektrowin, Diakonie Broumov)
- 4) Název svozové společnosti zajišťující svoz komunálního a vytríděného odpadu

Ve smyslu § 17 odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb. žádám o potvrzení předpokládané výše úhrady nákladů, budou-li účtovány.

Informace žádám poskytnout v elektronické formě do datové schránky wtwd3ds.
Za jejich poskytnutí předem děkuji.

Martin Ambros,
narozen 4.3.1973

Tyršova 153
664 17 Tetčice
martin.ambros@mac.com
DS: wtwd3ds



Obdrženo 28. 3. 2017. KEB



OBEC TLUSTICE

Se sídlem: Obecní úřad Tlustice 203
268 01 Hořovice

IČ : 00233897
bank.spoj.: 4124131/0100
tel/fax : 311512219
ou@tlustice.cz

Pan
Martin Ambros
Tyršova 153
664 17 Tetčice

ODPOVĚď 1

Vaše značka:

Naše značka:
DS 147/17

Vyřizuje:
Kaššová

V Tlustici dne :
3.4.2017

Věc: poskytnutí informací k odpadovému hospodářství obce Tlustice dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím

Dobrý den,
zasíláme Vám odpovědi, týkající se způsobu realizace třídění a nakládání s odpady v obci Tlustice

Ad 1) výše poplatku za TKO pro jednoho obyvatele, určená vyhláškou: 600,- Kč
za 1 kalendářní rok, 330 popelnic na TKO v obci. Podnikatelé a firmy si odvoz a likvidaci odpadů řeší sami, přímo se svozovou firmou

ad2)

- a) Počet sběrných míst tříděného odpadu: 8 sběrné dvory: 0
- b) Papír, plasty, sklo, kov
- c) Celkový počet sběrných kontejnerů: 41, z toho plastové kontejnery 1100 litrů: 21 kusů,
plastové kontejnery 1500 litrů 20 kusů

ad3) ano, firma EKO KOM, 2 kontejnery plast. 1 100 litrů, 5 kontejnerů plast. 1500 litrů

ad4) AVE CZ odpadové hospodářství s.r.o.

Velkoobjemový a nebezpečný odpad je prováděn 2x do roka mobilním svozem firmou AVE CZ odpadové hospodářství s.r.o.

BIOodpad- sběr od dubna do listopadu do plastových popelnic (1 kus na jeden objekt)

S pozdravem

OBEC TLUSTICE
268 01 Hořovice
IČO: 00233897


Mgr. Helena Kaššová
Obec Tlustice

OBECNÍ ÚŘAD TLUSTICE okres Beroun		Číslo dopisu
DOŠLO	12 - 07 - 2017	Zpracovatel
CJ	24 30/1/17	Ukl. znak
Přílohy	1	

V Praze, dne 28. 6. 2017

Vážená paní starostko,
vážený pane starosto,

ŽÁDOST O POSKYTNUTÍ INFORMACE

obracíme se na Vás v souvislosti s řízením vedeným Ministerstvem životního prostředí, ve kterém naše společnost usiluje o udělení autorizace k zajišťování sdruženého plnění povinností zpětného odběru a využití odpadů z obalů ve smyslu zákona č. 477/2001 Sb., o obalech a o změně některých dalších zákonů (zákon o obalech), ve znění pozdějších předpisů. Toto plnění je v současnosti zajišťováno jedinou autorizovanou obalovou společností v České republice, kterou je společnost EKO-KOM, a.s. (IČO: 25134701, se sídlem Praha 4, Na Pankráci 1685/17, PSČ 140 21).

Cílem naší společnosti REMA AOS, a.s. (IČO: 04675151, se sídlem Praha 4 – Krč, Antala Staška 510/38, PSČ: 140 00) je poskytnout obcím alternativní možnost spolupráce při zajišťování zpětného odběru obalů, třídění odpadů z obalů a rozvoji sběrné sítě pro třídění odpadů z obalů.

Společnost REMA AOS, a.s. je připravena Vám nabídnout nové pojetí obalové problematiky, a to prostřednictvím

- alternativy k současnému systému sdruženého plnění;
- maximální efektivity při využívání finančních prostředků;
- transparentního a jednoduchého způsobu financování (jak na vstupu u povinných osob, tak na výstupu u obcí, svazových společností, úpravců a zpracovatelů odpadů);
- reálně nastavené výše příspěvků povinných osob odpovídající tržnímu vývoji;
- naplnění požadavku zákona o obalech, který vyžaduje poskytnutí služby zpětného odběru obalů obcím a jejich občanům bez nároku na úplatu za tento sběr; a
- podpory dalšího úspěšného růstu úrovně zpětného odběru obalů.

REMA AOS, a.s. v současnosti pracuje na doplnění projektu zajišťování sdruženého plnění povinností zpětného odběru a využití odpadů z obalů tak, aby provoz systému sdruženého plnění mohla zahájit bezprostředně po udělení příslušné autorizace. Udělení této autorizace je však dle požadavku Ministerstva životního prostředí podmíněno doložením smluv nebo smluv o smlouvách budoucích o zajištění veřejně dostupné sběrné sítě pro sběr tříděných odpadů v obcích, či jakékoliv jiného potvrzení o možnosti zajištění veřejně dostupné sběrné sítě v obcích.

Z uvedeného důvodu bychom se Vás chtěli zdvořile dotázat, zda by vaše obec

- ANO*
1. **uvítala vstup další autorizované obalové společnosti na trh v České republice, která by přinesla alternativu výběru při poskytování a financování služby zpětného odběru odpadů z obalů a třídění odpadů;**

a pokud ano, zda by

2. **měla zájem o spolupráci s REMA AOS, a.s. a za tím účelem byla ochotna uzavřít smlouvu o smlouvě budoucí či jiný typ smlouvy nebo potvrzení o možné spolupráci a zajištění veřejně dostupné sběrné sítě ve vaší obci, a to s účinností od nabytí právní moci rozhodnutí o udělení autorizace pro REMA AOS, a.s.**

Informace o bližších podmínkách a formě spolupráce s REMA AOS, a.s. jsou dostupné na webových stránkách <http://www.remaaos.cz>, prostřednictvím kterých také můžete vstoupit do

*NEVÍM, ZÁLEŽÍ
TO NA MNOHA
ASPEKTECH*

OBEC TLUSTICE

Se sídlem: Obecní úřad Tlustice 203
268 01 Hořovice

IČ : 00233897
bank.spoj.: 4124131/0100
tel/fax : 311512219
ou@tlustice.cz

REMA AOS a.s.
Antala Staška 510/38, Krč
140 00 Praha 4

ODPOVĚď 2

Vaše značka:

Naše značka:
DS 301/17

Vyřizuje:
H. Kaššová

V Tlustici dne :
20.7. 2017

Žádost o poskytnutí informace dle zák. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím

Vážení,

na základě Vámi zaslané žádosti o poskytnutí informace dle zák. 106/1999 Sb., doručené pod značkou č. j. DS 301/17, Vám sdělujeme k Vaším dotazům následující:

ad 1) ne, nejsme povinni informovat stávající firmu o potencionální spolupráci s jinou firmou, pokud by se měnily smluvní vztahy, pak samozřejmě ano

ad 2) ne, neexistuje

K dalším otázkám:

ad 1) ano, vstup další autorizované společnosti na trh v České republice bychom uvítali

ad2) ano, pokud by byly pro obec nastaveny mnohem lepší finanční podmínky, určitě by se tím zastupitelstvo obce zabývalo a schválilo uzavření Smlouvy o smlouvě budoucí – úspory v oblasti odpadového hospodářství jsou pro nás směrodatné.

S pozdravem

OBEC TLUSTICE
268 01 Hořovice
IČO: 00233897



Mgr. Helena Kaššová
starostka obce

DS: 222 fbpq

Od: OÚ Tlustice, e-podatelna <e-podatelna@tlustice.cz>
Odesláno: 23. července 2017 21:05
Komu: e-podatelna@tlustice.cz
Předmět: Žádost o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb. - Boddy a Partners s.r.o., zastoupená jednatelem korporace Ing.Lubošem Koutným

E-podatelna, Obec Tlustice: Žádost o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb.

Žadatel: Boddy a Partners s.r.o., zastoupená jednatelem korporace Ing.Lubošem Koutným

Datum narození (fyzické osoby) nebo IČO (právnícké osoby): 01735853

Ulice: Pod Průhony

Č. P.: 83

Město: Bavoryně

PSČ: 26751

Telefon: 602420469

E-mail: lub.koutny@seznam.cz

Způsob poskytnutí informace: zaslat e-mailem

OBECNÍ ÚŘAD TLUSTICE okres Břeclav		Číslo dopor
DOŠLO 23-07-2017	64/17	Zpracovatel
Č.j.		Ukl. znak
Přílohy		

Text žádosti:

Vážená paní starostko,

již po třetí se snažím odeslat níže uvedenou žádost. Po mém upozornění na nefunkčnost epodatelny mi následně pan Ing.Chaloupecký informoval, že se mu podařilo varianty epodatelny zprovoznit.

Tedy, z důvodu, že jsem nenašel na Vašich oficiálních www stránkách některé dokumenty a to ani přes vyhledávač, který je jejich součástí o informaci, kde je možné níže uvedené dokumenty získat – na již zmíněných www stránkách obce nebo zda jsou k nahlédnutí, resp. k ofocení na Vašem úřadě.

Jedná se o tyto dokumenty:

- ☒ Zápis ze schůze rady obce č..42/2016, ✓
- ☒ – výzva k projednání s dotčenými orgány ✓
- ☒ Vyjádření dotčených orgánů, ✓
- ☒ Návrh opatření obecné povahy a výzva k podávání námitek nebo připomínek ✓
- ☒ Zápis ze schůze rady obce č.45/2016 ✓
- ☒ vaše vypořádání se s připomínkami korporace Boddy a Partners s.r.o., IČ 01735853 ✓
- ☒ obsah změny č.3 územního plánu obce Tlustice a důvodová zpráva.

Pokud bude získání výše uvedených dokumentů zpoplatněno, vše uhradím.

Děkuji za Vaši odpověď.

Luboš Koutný

Poznámka:

Odpověď zaslána emailem 26. 7. 2017, Koutný

Žadatel si je vědom, že poskytnutí informace je podmíněno zaplacením nákladů na její zpracování podle platného sazebníku.

--

Tento email byl odeslán pomocí kontaktního formuláře e-podatelny z webu www.tlustice.cz.

Od: Obecní úřad Tlustice <ou@tlustice.cz>
Odesláno: 26. července 2017 15:41
Komu: 'lub.koutny@seznam.cz'
Předmět: RE: Žádost o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb. - Boddy a Partners s.r.o., zastoupená jednatelem korporace Ing.Lubošem Koutným
Přílohy: Výpisy z usnesení RO Tlustice, č. 42 a 45, 2016.pdf; Návrh opatření obecné povahy a výzva k podávání námitek nebo připomínek.pdf; Vyjádření dotčených orgánů OOP č.1-2016.pdf; Vypořádání se s připomínkami korporace Boddy and Partners s.r.o..pdf; komplet-Tlustice-Z3-ÚPO-návrh-05-2017.pdf

Dobrý den, pane inženýre,
V příloze Vám zasílám požadované dokumenty.
Přeji hezký den, s pozdravem H. Kaššová

From: OÚ Tlustice, e-podatelna [<mailto:e-podatelna@tlustice.cz>]
Sent: Sunday, July 23, 2017 9:05 PM
To: e-podatelna@tlustice.cz
Subject: Žádost o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb. - Boddy a Partners s.r.o., zastoupená jednatelem korporace Ing.Lubošem Koutným

E-podatelna, Obec Tlustice: Žádost o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb.

Žadatel: Boddy a Partners s.r.o., zastoupená jednatelem korporace Ing.Lubošem Koutným
Datum narození (fyzické osoby) nebo IČO (právnícké osoby): 01735853
Ulice: Pod Průhony
Č. P.: 83
Město: Bavoryně
PSČ: 26751
Telefon: 602420469
E-mail: lub.koutny@seznam.cz
Způsob poskytnutí informace: zaslat e-mailem

Text žádosti:

Vážená paní starostko,
již po třetí se snažím odeslat níže uvedenou žádost. Po mém upozornění na nefunkčnost epodatelny mi následně pan Ing.Chaloupecký informoval, že se mu podařilo varianty epodatelny zprovoznit. Tedy, z důvodu, že jsem nenašel na Vašich oficiálních www stránkách některé dokumenty a to ani přes vyhledávač, který je jejich součástí o informaci, kde je možné níže uvedené dokumenty získat – na již zmíněných www stránkách obce nebo zda jsou k nahlédnutí, resp. k ofocení na Vašem úřadě.

Jedná se o tyto dokumenty:

- Zápis ze schůze rady obce č..42/2016,
- výzva k projednání s dotčenými orgány
- vyjádření dotčených orgánů,
- návrh opatření obecné povahy a výzva k podávání námitek nebo připomínek
- zápis ze schůze rady obce č.45/2016
- vaše vypořádání se s připomínkami korporace Boddy a Partners s.r.o., IČ 01735853
- obsah změny č.3 územního plánu obce Tlustice a důvodová zpráva.

V Ý P I S
ze zápisu pracovního zasedání Rady obce Tlustice č. 42/2016,
konaného dne 20. června 2016

Přítomni:

Mgr. Helena Kaššová, starostka

Ing. Jan Chaloupecký, místostarosta

Jiří Červenka – radní

Zdeněk Tobiška – radní

Omluven: Marek Hasman – radní, nemoc

K bodu č. 2: Návrh na stanovení Opatření obecné povahy č. 1/2016

Usnesení k bodu č. 2 :

Rada obce Tlustice **schvaluje** návrh Opatření obecné povahy č. 1/2016, kterým se vydává územní opatření o stavební uzávěře, a výzvu k podávání námětů nebo připomínek.

(§ 97 odst. 1 a § 98 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů)

Rada obce **pověřuje** starostku obce rozesláním návrhu příslušným dotčeným správním orgánům.

Výpis vyhotovila: Mgr. Helena Kaššová, starostka

V Tlustici, dne 26.7. 2017



V Ý P I S
ze zápisu pracovního zasedání Rady obce Tlustice č. 45/2016,
konaného dne 25. července 2016

Přítomni:

Mgr. Helena Kaššová, starostka

Ing. Jan Chaloupecký, místostarosta

Jiří Červenka – radní

Marek Hasman - radní

Omluven: Zdeněk Tobiška – radní, dovolená

K bodu č. 1:

Schválení Opatření obecné povahy č. 1/2016, kterým se vydává územní opatření o stavební uzávěře

Usnesení k bodu č. 1 :

RO **schvaluje** znění Opatření obecné povahy č. 1/2016 bez připomínek.

Výpis vyhotovila: Mgr. Helena Kaššová, starostka

V Tlustici, dne 26.7. 2017





Vaše č.j.

Naše č.j.:

MUHO/ 14247/2016/VÝST

Ze dne:

Vyřizuje: Podubecká

Tel.: 311 545 329

E-mail: odpady@mesto-horovice.cz

Datum: 29.6.2016

Koordinované stanovisko

Obec Tlustice Tlustice 203 268 01 Hořovice okres Berrun		Číslo dopis
DOŠLO 30-06-2016 č.j. N 306/16 Právní	Zpracovatel Ukl. znak	

k návrhu opatření obecné povahy č. 1/2016 dle § 97 odst. 1 a § 98 odst. 1 zákona č. 183/2006 S., o územním plánování a stavebním řádu.

Žadatel: Obec Tlustice, Tlustice 203, 268 01 Hořovice.

Městský úřad Hořovice, jako věcně a místně příslušný správní orgán (dále jen městský úřad) vydává k předloženému opatření ve smyslu ustanovení § 4 odst. 6 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění zákona č. 68/2007 S.,

koordinované stanovisko

zahrnující jednotlivá stanoviska k ochraně veřejných zájmů, které hájí na základě:

1.) zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, § 11 odst. 3 (E. Podubecká l. 329)

Zájmy ochrany ovzduší nejsou předloženým opatřením dotčeny.

2.) zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, § 76 odst. 2 písm. a) v souvislosti s § 4 odst. 2, § 77 odst. 3 v souvislosti s § 12 odst. 2 (A. Jirků l. 328)

Veřejné zájmy na úseku ochrany přírody a krajiny, jejichž ochrana je v působnosti městského úřadu, odboru výstavby a ŽP. nejsou předmětným záměrem dotčeny.

3.) zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, § 48 odst. 2 písm. c) v souvislosti s § 14 odst. 2 (Ing. J. Nový l. 326)

Orgán st. správy lesů MěÚ Hořovice není v předmětné věci dotčeným orgánem. Bez námitek.

návštěvní hodiny pro veřejnost

pondělí 8:00 – 17:00

středa 8:00 – 17:00

spojovatelka.

311 545 301

fax.

311 545 313

elektronická podatelna: e-podatelna@mesto-horovice.cz

příjmový účet: 19-03 63 88 63 49/0800

IČ: 00233242

DIČ: CZ00233242

www.mesto-horovice.cz Elektronicky podepsáno: 29.6.2016

Certifikát autora podpisu:

Jméno: Eva Podubecká
Vydal: PostSignum Qualified C
Platnost do: 7.6.2016

5.) **zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, § 105 odst. 2 písm. d) v souvislosti s § 18 odst. 1** (Ing. D. Dlouhá I. 316)

Vodoprávní úřad není v předmětné věci dotčeným orgánem.

6.) **zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 79 odst. 4 písm. b)** (E. Podubecká I. 329)

K předloženému návrhu není námitek.

7.) **zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, § 29 odst. 2 písm. b)** (Mgr. J. Kasíková I. 377)

Orgán státní památkové péče není v předmětné věci dotčeným orgánem.

8.) **Zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, § 6 jako úřadu územního plánování** (Ing. Valečková I. 372)

Úřad územního plánování není v předmětné věci dotčeným orgánem.

9.) **zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, § 40 odst. 4 písm. c)** (M. Jelínek I. 367)

Není námitek.

Upozornění:

Toto stanovisko nenahrazuje povolení, ani souhlas ke stavbě a není rozhodnutím ani závazným stanoviskem ve smyslu předpisů o správním řízení.

Jeho platnost není omezena a platí pro všechny stupně řízení vedené v předmětné věci stavebním úřadem za předpokladu, že nedojde ke změně posuzovaného návrhu a ke změně právních předpisů, podle kterých byl návrh posuzován.

Ing. Jan Blecha
vedoucí odboru výstavby a ŽP

**ČR – Hasičský záchranný sbor Středočeského kraje
územní odbor Beroun**

Adresa: Pod Studánkou 1258, 266 01 Beroun
Tel.: 950 841 011 Fax: 950 841 000 E-mail: spisovna.be@sck.izscr.cz

Ev. č. BE - 444 - 2/2016/PD

Beroun 29. 6. 2016

Počet listů: 1
Příloha: 0

Obec Tlustice
Tlustice 203
268 01 Tlustice

OBECNÍ ÚŘAD TLUSTICE okres Beroun		Číslo doporu
DOŠLO	30-06-2016	Zpracovatel
Č. j. 811/16		Ukl. znak
Příloha: 0		

Vyjádření ke stavbě

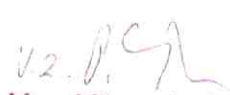
(Vyřizuje: mjr. Ing. Jaroslava Černá, tel.: 950 841 052, e-mail: jaroslava.cerna@sck.izscr.cz)

Místo stavby : k. ú. 767603 Tlustice, obec Tlustice
Název stavby : Územní opatření o stavební uzávěře
Stavebník - investor stavby : Obec Tlustice, Tlustice 203, 268 01 Hořovice
Předložená dokumentace : Návrh opatření obecné povahy č. 1/2016

V příloze vracíme projektovou dokumentaci k výše uvedené stavbě, předloženou dne 27. 6. 2016.

K vaší žádosti o vydání písemného stanoviska vám sdělujeme, že v souladu se zněním zákona č. 186/2006 Sb., o změně některých zákonů souvisejících s přijetím stavebního zákona a zákona o vyvlastnění a na základě ustanovení § 31 odst. 3 písm. b) zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů, se státní požární dozor ve smyslu posuzování projektové dokumentace **nevykonává**.

Z tohoto důvodu se k předložené dokumentaci nevyjadřujeme.


plk. Mgr. Milan Novák
ředitel územního odboru
rada

KRAJSKÁ HYGIENICKÁ STANICE
STŘEDOČESKÉHO KRAJE SE SÍDLEM V PRAZE

Váš dopis zn.:
Ze dne: 27.6.2016

Sp. zn.:
Č. j.: KHSSC 33853/2016

Vyřizuje: MUDr. Alena Bulvasová
Tel.: 311 548 829
E-mail: alena.bulvasova@khsstc-be.cz

Datum: 29.06.2016

Datovou schránkou
Obec Tlustice
Obecní úřad Tlustice 203
268 01 Hořovice

OBECNÍ ÚŘAD TLUSTICE okres Beroun		Číslo dopisu
DOŠLO	30-06-2016	Zpracovatel
Č.j.	307/16	Ukl. znak
Přílohy	1	

Obec Tlustice - Návrh opatření obecné povahy č. 1/2016, kterým se vydává územní opatření o stavební uzávěře, stanovisko Krajské hygienické stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze.

Na základě žádosti Obce Tlustice, 268 01 Tlustice 203, IČ 00233897, posoudila Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze jako dotčený správní úřad podle § 77 zák.č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále je „zákon“), místně a věcně příslušný dle ustanovení § 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád „) a § 82 odst. 1 a 2 písm. i) zákona, Návrh opatření obecné povahy č. 1/2016, kterým se vydává územní opatření o stavební uzávěře, a v souladu s ustanovením § 98 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákona), vydává toto

s t a n o v i s k o :

S předloženým Návrhem opatření obecné povahy č. 1/2016, kterým se vydává územní opatření o stavební uzávěře pro obec Tlustice **se souhlasí.**

Odůvodnění: Svým podáním doručeným dne 27.6.2016 jste požádali o stanovisko k Návrhu opatření obecné povahy č. 1/2016, kterým se vydává územní opatření o stavební uzávěře v obci Tlustice. Jedná se o plochu označenou jako VD – Drobná výroba a služby, v rozsahu řešeném platným územním plánem obce Tlustice. Návrh obsahuje rozsah stavebních činností zakázaných stavební uzávěrou (např. všechny záměry tj. stavby, činnosti a technologie, uvedené v příloze č. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, umístování kafilérie nebo veterinární asanační ústavy, krematoria, pohřbívání zájmových zvířat / psi, kočky apod./ včetně jejich kremace). Doba trvání stavební uzávěry je navržena do dne nabytí účinnosti změny č. 3 územního plánu obce Tlustice pořízené pro území vymezené v článku 1 tohoto opatření obecné povahy.

Otisk úředního razítka

MUDr. Alena Bulvasová
vedoucí odd. hygieny obecné a komunální
pro okresy Beroun a Rakovník

Obecní úřad Tlustice
Tlustice 203
26801 Hořovice

Návrh opatření obecné povahy **a výzva k podávání námitek nebo připomínek**

1. Návrh opatření obecné povahy

Vzhledem k tomu, že rozsudkem Krajského soudu v Praze č. j. 50 A 6/2015 – 155 ze dne 14. 3. 2016 bylo zrušeno Opatření obecné povahy ze dne 5. 2. 2015, č. 1/2013/OOP – změna č. 2 územního plánu obce Tlustice, a to v rozsahu, v němž ve vztahu k pozemku ve zjednodušené evidenci p. č. 354 podle přidělového plánu v k. ú. a obci Tlustice doplňuje regulativy využití ploch pro drobnou výrobu a služby (VD) o následující nepřipustná využití:

- všechny záměry, tj. stavby, činnosti a technologie, uvedené v příloze č. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí
- kafilerie nebo veterinární asanační ústavy, krematoria
- pohřbívání zájmových zvířat (psi, kočky apod.), včetně je jich kremace,

jsou naplněny předpoklady stanovené ustanovením § 97 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, pro vydání územního opatření o stavební uzávěře (bylo částečně zrušeno opatření obecné povahy o vydání územně plánovací dokumentace). Z tohoto důvodu je předkládán návrh opatření obecné povahy č. 1/2016, kterým se vydává územní opatření o stavební uzávěře, následujícího znění:

Opatření obecné povahy č.1/2016, kterým se vydává územní opatření o stavební uzávěře

Rada obce Tlustice vydává na základě ustanovení § 97 odst.1 a § 98 odst.1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), a v souladu s ustanovením § 172 a 173 zákona č.500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád"), toto opatření obecné povahy:

Článek 1

Územní rozsah stavební uzávěry

- 1) Vyhlašuje se stavební uzávěra na pozemku ve zjednodušené evidenci p. č. 354 podle přidělového plánu v katastrálním území a obci Tlustice označeném v platném územním plánu jako VD – Drobná výroba a služby.
- 2) Součástí územního opatření je ověřený výkres na kopii katastrální mapy s vyznačením pozemku, na který se vztahuje stavební uzávěra.

Článek 2 Rozsah stavebních činností zakázaných stavební uzávěrou

Na území dotčeném stavební uzávěrou se zakazují tyto stavební činnosti:

- všechny záměry, tj. stavby, činnosti a technologie, uvedené v příloze č. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí
- kafilérie nebo veterinární asanační ústavy, krematoria
- pohřbívání zájmových zvířat (psi, kočky apod.), včetně je jich kremace

Článek 3 Odůvodnění

Opatřením obecné povahy č. 1/2013/OOP – změna č. 2 územního plánu obce Tlustice ze dne 5. 2. 2015 byly rozšířeny regulativy vztahující se na plochy označené jako **VD – Drobná výroba a služby**. Důvodem pořízení změny č.2 bylo realizovat usnesení Zastupitelstva obce Tlustice, kterým bylo požadováno doplnit "**Nepřípustná využití**" pro plochy **VD – Drobná výroba a služby** vymezené dle platného územního plánu ve znění jeho změn. Rozsudkem Krajského soudu v Praze č. j. 50 A 6/2015 – 155 ze dne 14. 3. 2016 částečně zrušeno Opatření obecné povahy ze dne 5. 2. 2015, č. 1/2013/OOP – změna č. 2 územního plánu obce Tlustice, a to v rozsahu, v němž ve vztahu k pozemku ve zjednodušené evidenci p. č. 354 podle přidělového plánu v k. ú. a obci Tlustice doplňuje regulativy využití ploch pro drobnou výrobu a služby (VD) o některá nepřípustná využití:

- všechny záměry, tj. stavby, činnosti a technologie, uvedené v příloze č. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí
- kafilérie nebo veterinární asanační ústavy, krematoria
- pohřbívání zájmových zvířat (psi, kočky apod.), včetně je jich kremace.

Vzhledem k tomuto soudnímu rozhodnutí, které bylo odůvodněno v podstatě formálními nedostatky vydaného opatření obecné povahy, vznikl nežádoucí stav, kdy pro stejné plochy v rámci územního plánu (VD – Drobná výroba a služby) platí odlišné regulace. Tento stav považuje rada obce za dlouhodobě neudržitelný s odkazem na nutnost zachování stejných práv (a povinností) pro všechny dotčené subjekty. Z tohoto důvodu bude zadáno zpracování další změny územního plánu, která se s tímto stavem vypořádá. Rada obce Tlustice v souladu s ustanovením § 97 odst. 1 stavebního zákona zakazuje v nezbytném rozsahu stavební činnosti, které by mohly ztížit nebo znemožnit budoucí využití ve vymezeném území podle připravované změny č.3 územně plánovací dokumentace, o jejímž pořízení bude rozhodnuto.

Toto opatření bylo projednáno s těmito dotčenými orgány:

- Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze
- stanovisko č. j. KHSSC 33853/2016 ze dne 29. 6. 2016
- Městský úřad Hořovice, odbor výstavby a životního prostředí
- stanovisko č. j. MUHO/ 14247/2016/VÝST ze dne 29. 6. 2016
- ČR – Hasičský záchranný sbor Středočeského kraje – územní odbor Beroun
- vyjádření Ev. č. BE - 444 - 212016IPD ze dne 29. 6. 2016

Svá stanoviska uplatnily Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze a Městský úřad Hořovice, odbor výstavby a životního prostředí. Obě stanoviska byla souhlasná a územní opatření o stavební uzávěře je tak s těmito orgány dohodnuto ve smyslu ustanovení § 98 odst. 2 stavebního zákona.

Článek 4
Doba trvání stavební uzávěry

Stavební uzávěra stanovení tímto opatřením obecné povahy trvá do dne nabytí účinnosti změny č. 3 územního plánu obce Tlustice pořízené pro území vymezené v článku 1 tohoto opatření obecné povahy.

Článek 5
Poučení

Toto opatření obecné povahy se oznamuje veřejnou vyhláškou a nabývá účinnosti patnáctým dnem po dni vyvěšení veřejné vyhlášky.

Proti opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek (ustanovení § 173 odst. 2 správního řádu).

Vydání tohoto opatření obecné povahy bylo schváleno Radou obce Tlustice.

Příloha:

- ověřený výkres na kopii katastrální mapy s vyznačením pozemku, na který se vztahuje stavební uzávěra.

V Tlustici dne 1. 7. 2016

Mgr. Helena Kaššová
starostka obce

Vyvěšeno: 1. 7. 2016

Sejmuto: 18. 7. 2016

Datum nabytí účinnosti: 18. 7. 2016

OBECNÍ ÚRAD
TLUSTICE
268 01 Hořovino
ok. Beroun

2. Výzva k podávání námitek nebo připomínek

Obecní úřad Tlustice ve smyslu ustanovení § 98 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, vyzývá dotčené osoby ve smyslu ustanovení § 172 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, zástupce veřejnosti a osoby, o kterých to stanoví zvláštní právní předpis, k podávání námitek proti návrhu územního opatření o stavební uzávěře do 30 dnů ode dne zveřejnění tohoto návrhu. Kdokoli, jehož práva, povinnosti nebo zájmy mohou být opatřením obecné povahy přímo dotčeny, může uplatnit u správního orgánu písemné připomínky nebo na veřejném projednání ústní připomínky. Písemné připomínky lze podávat nejpozději do dne konání veřejného projednání.

V Tlustici dne 1. 7. 2016

Vyvěšeno: 1. 7. 2016

Mgr. Helena Kaššová
starostka obce

Sejmuto: 1. 7. 2016

OBECNÍ ÚŘAD
TLUSTICE
268 01 Hořovice
okres Beroun

z hlinky

V zahrádkách



ZAPLACENO
V HOTOVOSTI

Katastrální pracoviště BEROUN	Okres: BEROUN	Obec: Trosky	Datum: 17. 2. 2016
Katastrální území: Trosky	Mapový list: S. 141/4	Měřítko: 1:1000	Podpis: [signature]
KOPIE KATASTRÁLNÍ MAPY s orientačním záznamem stavu pozemkové držby podle přidělového plánu (GP) Jeho hranice jsou vyznačeny střídavou čarou a parcelní čísla uvedena v závorce.			Číslo PÚ-/20.....-202
Vyhotovil: Votrubová Martina			Dne:

**Opatření obecné povahy č.1/2016,
kterým se vydává územní opatření o stavební uzávěře**

Rada obce Tlustice vydává na základě ustanovení § 97 odst.1 a § 98 odst.1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), a v souladu s ustanovením § 172 a 173 zákona č.500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád"), toto opatření obecné povahy:

**Článek 1
Územní rozsah stavební uzávěry**

- 1) Vyhláší se stavební uzávěra na pozemku ve zjednodušené evidenci p. č. 354 podle přidělového plánu v katastrálním území a obci Tlustice označeném v platném územním plánu jako **VD – Drobná výroba a služby**.
- 2) Součástí územního opatření je ověřený výkres na kopii katastrální mapy s vyznačením pozemku, na který se vztahuje stavební uzávěra.

**Článek 2
Rozsah stavebních činností zakázaných stavební uzávěrou**

Na území dotčeném stavební uzávěrou se zakazují tyto stavební činnosti:

- všechny záměry, tj. stavby, činnosti a technologie, uvedené v příloze č. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí
- kafilérie nebo veterinární asanační ústavy, krematoria
- pohřbívání zájmových zvířat (psi, kočky apod.), včetně je jich kremace

**Článek 3
Odůvodnění**

Opatřením obecné povahy č. 1/2013/OOP – změna č. 2 územního plánu obce Tlustice ze dne 5. 2. 2015 byly rozšířeny regulativy vztahující se na plochy označené jako **VD – Drobná výroba a služby**. Důvodem pořízení změny č.2 bylo realizovat usnesení Zastupitelstva obce Tlustice, kterým bylo požadováno doplnit "Nepřípustná využití" pro plochy **VD – Drobná výroba a služby** vymezené dle platného územního plánu ve znění jeho změn. Rozsudkem Krajského soudu v Praze č. j. 50 A 6/2015 – 155 ze dne 14. 3. 2016 částečně zrušeno Opatření obecné povahy ze dne 5. 2. 2015, č. 1/2013/OOP – změna č. 2 územního plánu obce Tlustice, a to v rozsahu, v němž ve vztahu k pozemku ve zjednodušené evidenci p. č. 354 podle přidělového plánu v k. ú. a obci Tlustice doplňuje regulativy využití ploch pro drobnou výrobu a služby (VD) o některá nepřípustná využití:

- všechny záměry, tj. stavby, činnosti a technologie, uvedené v příloze č. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí
- kafilérie nebo veterinární asanační ústavy, krematoria
- pohřbívání zájmových zvířat (psi, kočky apod.), včetně je jich kremace.

Vzhledem k tomuto soudnímu rozhodnutí, které bylo odůvodněno v podstatě formálními nedostatky vydaného opatření obecné povahy, vznikl nežádoucí stav, kdy pro stejné plochy v rámci územního plánu (VD – Drobná výroba a služby) platí odlišné regulace. Tento stav považuje rada obce za dlouhodobě neudržitelný s odkazem na nutnost zachování stejných práv (a povinností) pro všechny dotčené subjekty. Z tohoto důvodu rozhodlo Zastupitelstvo obce Tlustice usnesením č. 3/2016, ze dne 16.6. 2016, v souladu s § 6 odst. 5, písm.a) stavebního zákona o pořízení změny č. 3 územního plánu obce Tlustice, která se s tímto stavem vypořádá. Rada obce Tlustice v souladu s ustanovením § 97 odst. 1 stavebního zákona zakazuje v nezbytném rozsahu stavební činnosti, které by mohly ztížit nebo znemožnit budoucí využití ve vymezeném území podle připravované změny č.3 územně plánovací dokumentace.

Toto opatření bylo projednáno s těmito dotčenými orgány:

Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze

- stanovisko č. j. KHSSC 33853/2016 ze dne 29. 6. 2016

Městský úřad Hořovice, odbor výstavby a životního prostředí

- stanovisko č. j. MUHO/ 14247/2016/VÝST ze dne 29. 6. 2016

ČR – Hasičský záchranný sbor Středočeského kraje – územní odbor Beroun

- vyjádření Ev. č. BE - 444 - 2I2016IPD ze dne 29. 6. 2016

Svá stanoviska uplatnily Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze a Městský úřad Hořovice, odbor výstavby a životního prostředí. Obě stanoviska byla souhlasná a územní opatření o stavební uzávěře je tak s těmito orgány dohodnuto ve smyslu ustanovení § 98 odst. 2 stavebního zákona.

Rozhodnutí o námitkách (§ 172 odst. 5 správního řádu)

Proti návrhu tohoto opatření podal v zákonné lhůtě námitky Ing. Luboš Koutný, nar. 12.12.1959, bytem Pod Průhony 83, 267 51 Bavoryně, zastoupen Mgr. Vladimírem Náprstkem, advokátem v Berouně, Pivovarská 170.

Námitky Ing. Luboše Koutného

se zamítají

z těchto důvodů:

1) Stěžovatel namítá, že "není zřejmé, zda navrhovatelem návrhu napadeného opatření obecné povahy je Obecní úřad Tlustice nebo obec Tlustice, neboť v záhlaví předmětného návrhu je uveden jako navrhovatel Obecní úřad Tlustice. Obecní úřad Tlustice však není subjektem, který může právně jednat a z tohoto důvodu je možné pohlížet na předmětný návrh jako na nicotný právní akt, který byl učiněn někým, kdo k takovému jednání není oprávněn či dokonce někým, kdo nemůže právně jednat."

Tato námitka není důvodná. Podle ustanovení § 98 odst. 1 stavebního zákona územní popatření o stavební uzávěře vydává v přenesené působnosti rada obce. Podle ustanovení § 111 odst. 2 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), se všechny písemnosti vyhotovené orgánem obce v přenesené

působnosti orgánů obce, s výjimkou nařízení obce, v záhlaví označují slovy "Obecní úřad" ("Městský úřad", "Úřad městyse") s uvedením názvu obce, městyse nebo města.

2) Stěžovatel namítá, že "předmětné opatření obecné povahy se týká toliko jednoho pozemku bez toho, aby se toto opatření týkalo dalších pozemků v dotčené oblasti a s ohledem na odůvodnění, že se jedná v podstatě o reakci na rozsudek Krajského soudu v Praze ze dne 14.3.2016, č.j. 50A 6/2015-155, je nutno navrhané opatření obecné povahy považovat za jednání, které v podstatě obchází citované rozhodnutí Krajského soudu v Praze, tedy je projevem libovůle. Jestliže citovaným soudním rozhodnutím došlo ke zrušení části územního plánu obce týkající se dotčeného pozemku, je v právním státě předvídatelným postupem to, že ke změně regulativů týkající se předmětného pozemku dojde v zákoně předvídatelným postupem, tedy další změnou územního plánu, která bude výsledkem zákonem předvídatelného procesu, a nikoliv takovým postupem, na které nelze nahlížet jinak, než jako na obcházení a nerespektování soudního rozhodnutí. Jak bylo citováno ve shora uvedeném soudním rozhodnutí, „z usnesení rozšířeného senátu NSS ze dne 21.7.2009, č.j. 1 Ao 1/2009-120, č. 1910/2009 Sb. NSS vyplývá, že podmínkou zákonnosti územního plánu je mimo jiné i to, že veškerá omezení vlastnických práv mají ústavně legitimní a o zákonné cíle opřené důvody a jsou činěna jen v nezbytně nutné míře a nejšetrnějším ze způsobů vedoucích ještě k zamýšlenému cíli, nediskriminačním způsobem a s vyloučením libovůle, což představuje zásadu subsidiarity a minimalizace zásahu.“ Tím spíš pak nelze taková omezení, která významně omezují vlastnické právo nota bene jednoho pozemku či jedné osoby činit způsobem zákonem nepředvídatelným a nahrazovat územní plán obce rozhodnutími ad hoc, která významně omezují pouze úzce specifikovaný počet adresátů, v tomto případě dokonce pouze jednoho konkrétního adresáta. Citované rozhodnutí NSS rovněž uvádí, že „zásahy do vlastnického práva proto musí mít zásadně výjimečnou povahu, musí být prováděny z ústavně legitimních důvodů a jen v nezbytně nutné míře a nejšetrnějším ze způsobů vedoucích ještě rozumně k zamýšlenému cíli, nediskriminačním způsobem a s vyloučením libovůle a být činěny na základě zákona. Jedná-li se o zásahy, jejichž citelnost přesahuje míru, kterou je vlastník bez větších obtíží a bez významnějšího dotčení podstaty jeho vlastnického práva schopen snášet, nastupuje ústavní povinnost veřejné moci zajistit dotčenému vlastníku adekvátní náhradu (čl. 11 odst. 4 LZPS), a to z veřejných prostředků nebo z prostředků toho, v jehož prospěch je zásah do vlastnictví proveden. Z citovaného usnesení rozšířeného senátu NSS ze dne 21.7.2009, č.j. 1 Ao 1/2009-120 pak je zřejmé, že rozhodování, které má prvky libovůle jen v rozporu nejen s takzvaným jednoduchým právem, ale dokonce s právem ústavním, kdy je nezákonně zasahováno do práva vlastnit majetek garantovaného právě čl. 11 odst. 4 Listiny základních práva a svobod. A právě napadený návrh opatření obecné povahy má velmi zjevné znaky libovůle, kdy orgán veřejné správy nejenže koná v rozporu s právním řádem, ale dokonce koná tak z důvodu, aby obcházel pravomocné soudní rozhodnutí. Navrhovatel napadeného opatření obecné povahy v podstatě svoje postavení běžného účastníka stavebního řízení nahrazuje a posiluje tím, že šikanozním výkonem veřejného práva donucuje vlastníka dotčeného pozemku něco trpět či něčeho se zdržet, a to způsobem, kterým překračuje své pravomoci, resp. kterým zneužívá svého postavení orgánu veřejné moci a v podstatě tím navíc zasahuje do pravomoci příslušného stavebního úřadu, kterým je Městský úřad v Hořovicích.“

Tato námitka není důvodná. Rada obce si je vědoma, že toto opatření se vztahuje pouze na jeden pozemek a jednoho vlastníka, a že tak zdánlivě může vyvolávat dojem, že mu chybí základní vlastnost opatření obecné povahy, tedy jeho obecnost. Tato situace byla však vyvolána, jak stěžovatel sám uvádí, soudním rozhodnutím. Původní opatření obecné povahy ze dne 5. 2. 2015, č. 1/2015/OOP – změny č. 2 územního plánu obce Tlustice, se týkalo poměrně rozsáhlého území obce a kromě stěžovatele se proti němu nikdo žádnými zákonnými prostředky nebránil. V konečném soudním rozhodnutí ve věci – viz rozsudek Krajského soudu v Praze č. j. 50 A 6/2015 – 155 ze dne 14. 3. 2016, který již reflektuje rozsudek Nejvyššího soudu č. j. 2 As 212/2015 - 27 ČR ze dne 12. 1. 2016 – se mimo jiné uvádí, že „pokud se

odpůrce (tedy obec, resp. rada obce) rozhodne podle § 55 odst. 3 stavebního zákona opětovně rozhodnout o pořízení změny územního plánu (s ohledem na doplňkovou povahu změny č. 2), má soud za to, že příkazující imperativ stavebního zákona v tomto ustanovení se na případ jejího zrušení nevztahuje, neboť územní plán v tomto případě ani po zrušovacím výroku soudu nemá žádné „bílé místo“), bude na něm, aby řádně vypořádal případné námitky, a to i co do posouzení proporcionality přijímaného omezení práv dotčených osob. Je tedy zřejmé, že již sám soud predikoval možnost rady obce vydat opět změnu územního plánu, a tedy i jí předcházející opatření o stavební uzávěře. Námitka o nepředvídatelném postupu správního orgánu je tak tedy zcela irelevantní, neboť takový postup umožňuje jak platná legislativa, tak byl přímo v dané věci zmíněn krajským soudem. Výše uvedené námitky stěžovatele jsou velmi obecné a neobsahují žádné konkrétní argumenty o ohrožení či porušení jeho práv. Toto bylo ostatně stěžovateli vytýkáno opakovaně i v soudním řízení týkajícím se předchozí změny územního plánu. Dále je třeba uvést, že Krajský soud v Praze ve výše citovaném rozhodnutí uvádí, že „z tohoto předmětu úpravy nevybočila (obec) ani tím, že mj. za nepřipustné využití stanovila záměry určené k pohřbívání zájmových zvířat včetně jejich kremace. Tato úprava se týká všech ploch VD vymezených v územním plánu obce, nikoliv jen konkrétně pozemku navrhovatele, každého, kdo by takový záměr chtěl kdekoli na pozemcích v takovém typu zastavitelných ploch umístit, a týká se celé kategorie takových staveb, tj. nikoliv jen krematorií pro drobná zvířata ze zájmových chovů, ale i krematorií obecně nebo např. zvířecích hřbitovů. Nepřipustné záměry přitom ani nelze vymezit jinak než typově, přičemž toto typové vymezení zcela pravidelně spočívá právě ve vymezení účelu, jemuž záměry v území sloužit nesmějí, což je právě případ změny č. 2. Soud tedy uzavírá, že vymezení nepřipustného užití ploch VD stanovením nepřipustnosti záměrů sloužících kremaci a pohřbívání drobných domácích zvířat žádným způsobem nevybočuje ze zákonných mezí úpravy v územním plánu a je tedy co do obsahu této regulace přípustné. K tomu soud doplňuje, že i kdyby bylo vyloučeno umístění takových záměrů na území celé obce, neodporovalo by to závěrům rozsudku NSS ze dne 16. 6. 2011, č. j. 7 Ao 2/2011-127, č. 2497/2012 Sb. NSS. Existuje totiž podstatný kvalitativní rozdíl mezi zákazem určité (jinak legální) činnosti na území celého kraje a na území malé obce. Zatímco území kraje je natolik rozsáhlé, že zpravidla zahrnuje plnou škálu všech možných území, takže výslovný zákaz či faktické znemožnění určité legální činnosti na území v podstatě celého kraje zjevně nemůže odpovídat místním charakteristikám všech dotčených lokalit a takové omezení skutečně podřívá závaznost obecných právních předpisů, v případě malých obcí rozmanitost jejich území není natolik bohatá, takže vyloučení některých záměrů z jejich území (stanovení nepřipustnosti u všech zastavitelných ploch, kde by jeho umístění teoreticky přicházelo do úvahy) může být zcela racionální a odpovídat místním podmínkám. Podle přesvědčení soudu nemůže s ústavní hodnotou jednotného právního a ekonomického prostoru kolidovat např. územní plán, který u veškerých zastavitelných ploch využitelných k bydlení v malé obci stanoví výškový limit, který ani u jedné z nich nepřesáhne např. 5 podlaží nebo 20 metrů, a to ačkoliv platná právní úprava výšku obytných budov nijak konkrétně neomezuje a v ČR legálně mohou vznikat (a vznikají) obytné budovy blížící se svou výškou třeba i sto metrům. Jiná situace by pochopitelně byla u větších měst, ale i tam si lze představit určité důvody pro takové omezení (ze zahraničí lze např. připomenout příklad metropole Washington DC, kde žádná budova nesmí být vyšší než Kapitol, budova Kongresu USA). Pokud tedy NSS nepřímou uložil krajskému soudu povinnost se zabývat i otázkou možnosti zákazu umístění jinak právním řádem přípustného záměru na celém území obce, soud musí konstatovat, že v případě obce Tlustice, jejíž území je tvořeno jediným katastrálním územím a která má méně než 1.000 obyvatel, si takovou úpravu v územním plánu představit lze, samozřejmě za předpokladu, že taková úprava ob stojí v testu proporcionality.“ Je tedy zjevné, že příslušné orgány jsou oprávněny k regulaci, kterou předjímá toto opatření o stavební uzávěře, na které naváže nová změna územního plánu. Vzhledem k přílišné obecnosti a absenci konkrétních tvrzení a důkazů, které by doložily ohrožení či porušení stěžovatelových práv, jsou jeho námitky v tomto ohledu v podstatě nepřezkoumatelné.

3) Stěžovatel namítá, že „považuje za nutné se vyjádřit k procesní povaze napadeného návrhu opatření obecné povahy. V čl. 5 – poučení je uvedeno, že toto opatření obecné povahy se oznamuje veřejnou vyhláškou a nabývá účinnosti patnáctým dnem po dni vyvěšení na úřední desce. Podatelská tato souvislosti zdůrazňuje, že se zatím jedná toliko o návrh opatření obecné povahy podle § 172 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, tedy opatření jako takové může nabýt účinnosti až po splnění procesního postupu směřujícím k vyhlášení opatření obecné povahy a zveřejnění konečného znění opatření obecné povahy podle § 173 správního řádu. Tedy samotné zveřejnění návrhu opatření veřejné povahy veřejnou vyhláškou nemůže mít účinky zamýšlené v ustanovení § 173 odst. 1 správního řádu.“

Tato námitka není důvodná. V návrhu tohoto opatření, který byl zveřejněn na úřední desce a proti kterému ostatně i směřují stěžovatelovy námitky, bylo jasně graficky odděleno, co je uvozovací text a závěrečná výzva k podávání námitek, a co je vlastní text opatření (*kurzíva*). Tento vlastní text pochopitelně musí obsahovat legislativně-technickou část o tom, jak se oznamuje a kdy nabývá účinnosti, v daném případě jde o čl. 5. Je evidentní, že tento článek nezakládá účinnost vlastního opatření dříve, než bude řádně schváleno a uplyne zákonem stanovená doba oznámení veřejnou vyhláškou.

Článek 4 Doba trvání stavební uzávěry

Stavební uzávěra stanovení tímto opatřením obecné povahy trvá do dne nabytí účinnosti změny č. 3 územního plánu obce Tlustice pořízené pro území vymezené v článku 1 tohoto opatření obecné povahy.

Článek 5 Poučení

Toto opatření obecné povahy se oznamuje veřejnou vyhláškou a nabývá účinnosti patnáctým dnem po dni vyvěšení veřejné vyhlášky.

Proti opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek (ustanovení § 173 odst. 2 správního řádu).

Vydání tohoto opatření obecné povahy bylo schváleno Radou obce Tlustice.

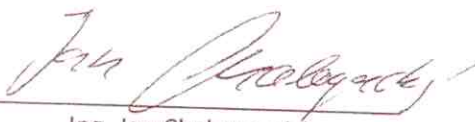
Příloha:

- ověřený výkres na kopii katastrální mapy s vyznačením pozemku, na který se vztahuje stavební uzávěra.

V Tlustici dne 25. července 2016




Mgr. Helena Kaššová
starostka obce


Ing. Jan Chaloupecký
místostarosta obce

Vyvěšeno: 15. 7. 2016

Kašp OBECNÍ ÚŘAD
TLUSTICE
268 01 Hořovice
okr. Beroun

Sejmuto: 9. 8. 2016

Kašp OBECNÍ ÚŘAD
TLUSTICE
268 01 Hořovice
okr. Beroun

Datum nabytí účinnosti: 9. 8. 2016

Kašp OBECNÍ ÚŘAD
TLUSTICE
268 01 Hořovice
okr. Beroun

a hlínky

V zahrádkách

Příloha č.



ZAPLACENO
V HOTOVOSTI

Katastrální pracoviště BEROUN	Okres: BEROUN	Obec: Toužim	Datum: 13. 11. 2016
Katastrální území: Toužim	Mapový list: 2:100000	Měřítko: 1:1000	Podpis: [Signature]
KOPIE KATASTRÁLNÍ MAPY s orientačním záznamem stavu pozemkové držby podle přidělového plánu (GP) Jeho hranice jsou vyznačeny střídavou čarou a parcelní čísla uvedena v závorce.			Číslo PÚ-/20.....-202
Vyhotovil: Votrubová Martina		Dne:	

ZÁDOST 4

Vážená paní starostko, Vážený pane starosto,

OBECNÍ ÚŘAD TLUSTICE okres Beroun		Číslo dopor.
DOŠLO 22-08-2017	C. J. DL 360/17	Zpracovatel KWS
Přílohy: d		Ukl. znak

Obracíme se na vás podle zákona 106/99 Sb. o svobodném přístupu k informacím.

Prosíme o laskavé zodpovězení následujících otázek:

- 1) Máte ve vaší obci problémy s holuby, špačky, kormorány či jinými škodlivými ptáky?
- 2) Bráníte se nějak proti škodlivým ptákům? Pokud ano, pak - jak?
- 3) Setkali jste se někdy s plašiči škodlivých ptáků značky „Birdgard“?
- 4) Poskytuje vaše obec dotace na obranu proti škodlivým ptákům majitelům památek či zemědělcům?
- 5) Poskytuje vaše obec někomu náhrady škod způsobené ptáky?

Vaši laskavou odpověď, prosím, zašlete na dotaz@kross.cz

Děkuji a přeji příjemný den

Václav Kříž

Kross, s.r.o.

Blatenská 13/2169, 148 00, Praha 11

IČ: 60473274

vkriz@kross.cz

tel: 603414191

OBEC TLUSTICE

Se sídlem: Obecní úřad Tlustice 203
268 01 Hořovice

IČ : 00233897
bank.spoj.: 4124131/0100
tel/fax : 311512219
ou@tlustice.cz

Kross, s.r.o.
Blatenská 13/2169
148 00 Praha 11

ODPOVĚď 4

Vaše značka:

Naše značka:
DS 360/17

Vyřizuje:
H. Kaššová

V Tlustici dne :
23.8. 2017

Žádost o poskytnutí informace dle zák. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím

Vážení,

na základě Vámi zaslané žádosti o poskytnutí informace dle zák. 106/1999 Sb., doručené pod značkou č. j. DS 360/17, Vám sdělujeme k Vaším dotazům následující:

- ad 1) ne
- ad 2) ne
- ad 3) ne
- ad 4) ne
- ad 5) ne

S pozdravem

OBEC TLUSTICE
268 01 Hořovice
IČO: 00233897



Mgr. Helena Kaššová
starostka obce

ADAPT 5

MimozemskaStudie.cz

OBECNÍ ÚŘAD TLUSTICE okres Beroun		Číslo dopor.
DOŠLO	2. 10. 2017	Zpracoval
C. j.	DP 439/17	Ukl. znak
Přílohy	8	

Vážení spoluobčané, lidé,

Dle zákona č. 106/1999 Sb. Vás žádám o vytvoření přehledné tabulky a zodpovězení těchto bodů:

- i. Zda bylo v rámci Vaší obce v minulosti zaznamenáno jakési zařízení mimozemské rasy, tj. létající talíř či jiný neidentifikovaný objekt mimozemské civilizace.
 - o Pokud ano, jakým způsobem bylo s tímto objektem (přístrojem, předmětem) naloženo a kde je uschováno.
 - o Žádám Vás o stanovení termínu možné prohlídky tohoto zařízení a o možnost pořídit fotodokumentaci za účelem tvorby studie.
- ii. Zda má Váš správní orgán specializovanou „UFO“ jednotku.
- iii. Zda má Váš správní orgán řešení při jednání, kdyby „přiletěli ufoní“, otázka komunikace s nimi a případné tlumočení do jazyka Českého.
- iv. Zda má Váš správní orgán informace o existenci orgánu (úřadu) veřejné moci ČR, který se touto problematikou zabývá.
- v. Pokud by se v příštím týdnu takováto nepředvídaná událost stala, na koho by se Váš orgán obrátil – zda na Ministerstvo obrany, či Ministerstvo vnitra, Ministerstvo zahraničních věcí či jiný orgán.
- vi. Žádám Vás o sdělení počtu osob (lidí, nikoli mimozemských tvorů), které mají v rámci Vašeho území trvalý pobyt.
- vii. Žádám Vás o sdělení, zda někdo z obyvatel oznamoval Vašemu správnímu orgánu v termínu od 1. 7. 1990 do 1. 7. 2017 přestupek spočívající v hádce či urážce od tvora mimozemské civilizace dle § 49 zákona č. 200/1990 Sb. o přestupcích.
- viii. Žádám Vás o sdělení, zda je v rámci Vaší obce instalován jakýsi „radar“, tj. zařízení, které kontroluje rychlost.
 - o Pokud ano, Žádám Vás o sdělení, zda rychlost měří pouze na silnici, nebo i ve vzduchu.
- ix. Žádám Vás o sdělení počtu pravomocně ukončených správních řízení v roce 2016 na úseku všech odborů, tj. matrika, doprava, občanské soužití atp.
- x. Žádám Vás o sdělení, zda se na Vašem území vozidlům udělují technické prostředky k zabránění odjezdu vozidla.
 - o Pokud ano, Žádám Vás o sdělení, zda máte takovou „botičku“ i pro dopravní prostředky (objekty – létající talíře), které nemají kola a levitují.

Žádost zasílám na základě následného vypracování studie pro subjekt, který si jej objednal v rámci provozování www.MimozemskaStudie.cz

Žádám Vás o zaslání odpovědi do ISDS a uvedení čísla jednacího 49571342/2017.

Děkujeme,

Na planetě Zemi dne 5. 9. 2017,

MikeJePan s.r.o.,

IČ: 06424872, DIČ: CZ06424872

U Hřiště 334, Tuchoměřice, 252 67

Česká Republika, Planeta Země

Odesláno DP 1. 11. 2017.





OBEC TLUSTICE

Se sídlem: Obecní úřad Tlustice 203
268 01 Hořovice

IČ : 00233897
bank.spoj.: 4124131/0100
tel/fax : 311512219
ou@tlustice.cz

MikeJePan s.r.o
Paláskova 1106/1
182 00 Praha 8 Kobylisy

ODPOVĚD 5

Vaše značka:
49571342/2017

Naše značka:
DS 486/17

Vyřizuje:
Kaššová

V Tlustici dne :
1.11.2017

Obec Tlustice, se sídlem Tlustice 203, 268 01 Hořovice, IČO: 00233897 jako povinný subjekt v souladu s § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů obdržela dne 2.10. 2017 elektronickou žádost firmy MikeJePan s.r.o., IČ: 06424872, se sídlem: U Hřiště 334, 252 67 Tuchoměřice, č.j. DS 486/17, o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, týkající se Mimoszemské studie:

Níže zasíláme naši odpověď:

adi) nebylo

adii) nemá

adiii) nemá

adiv) nemá

adv) nevíme

advii) 954

adviii) ano

ado) na silnici

ad ix) 0

adx) ne

S pozdravem

OBEC TLUSTICE
268 01 Hořovice
IČ: 00233897

Mgr. Helena Kaššová
Obec Tlustice

**Žádost o informace dle zákona č. 106/1999 Sb.,
zákon o svobodném přístupu k informacím**

Ve smyslu Listiny základních práv a svobod dle čl. 17, jako součásti ústavního pořádku České republiky, a zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, žádám o zpřístupnění následujících informací:

- která osoba má vůči obci pohledávku s nevyšší nominální hodnotou
- počet uzavřených darovacích smluv od 1. ledna 2016 do 31. září 2017 dle zákona č. 89/2012 Sb.

AVE ex odpovědi
nepodává

30 smluv

Údaje dle § 14 zákona č. 106/1999 Sb. jsou následující: Roman Míka, nar. 27. 9. 1987, trvalý pobyt Paláskova 1106/1, Praha 8 - Kobylisy, 182 00.

22. října 2017

Roman Míka

OBEČNÍ ÚRAD TLUSTICE okres Beroun		Číslo dopor
DOŠLO 30-10-2017	Zpracovatel	
Č.j. 2/46/17	Ukl. znak	
Přílohy		

odpověď DP 1. 11. 2017. KUK

Roman Míka
trvalý pobyt: Paláskova 1106/1,
Praha 8 – Kobylisy, 182 00

identifikátor datové schránky: 6e6je6t



OBEC TLUSTICE

Se sídlem: Obecní úřad Tlustice 203
268 01 Hořovice

IČ : 00233897
bank.spoj.: 4124131/0100
tel/fax : 311512219
ou@tlustice.cz

Vážený pan
Roman Míka
Paláskova 1106/1
182 00 Praha 8 Kobylisy

ODPOVĚď 6

Vaše značka:

Naše značka:
DS 486/17

Vyřizuje:
Kaššová

V Tlustici dne :
1.11.2017

Obec Tlustice, se sídlem Tlustice 203, 268 01 Hořovice, IČO: 00233897 jako povinný subjekt v souladu s § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů obdržela dne 30.10. 2017 elektronickou žádost pana Romana Míky, nar. 27.9. 1987, bytem Paláskova 1106/1, 182 00 Praha 8 Kobylisy, elektronická adresa 6e6je6t, o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, týkající se následujících informací:

- 1) která osoba má vůči obci pohledávku s nejvyšší nominální hodnotou
- 2) počet uzavřených darovacích smluv od 1.1. 2016 do 31.9.2017.

Níže zasíláme naši odpověď:

ad1) AVE CZ, odpadové hospodářství s.r.o. IČO: 49356089, se sídlem: Valdecká 826,
268 01 Hořovice

ad 2) 30 darovacích smluv

OBEC TLUSTICE
268 01 Hořovice
IČO: 00233897


Mgr. Helena Kaššová
Obec Tlustice

Od: sprincova@padesatprocent.cz
Odesláno: 31. října 2017 15:39
Komu: ou@tlustice.cz
Předmět: Žádost o poskytnutí informace ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím

Ukl. znak	Číslo dopor.
Zpracovatel	DOŠLO
Číslo dopor.	ekres Beroun
Ukl. znak	OBECNÍ ÚŘAD TLUSTICE



FÓRUM 50 %

OBECNÍ ÚŘAD TLUSTICE ekres Beroun	Číslo dopor.
DOŠLO - 1 - 11 - 2017	Zpracovatel
Č.j. 101/17	Ukl. znak
Přílohy	

WWW.PADESATPROCENT.CZ



Vážená paní, vážený pane,

obracím se na Vás s žádostí o spolupráci na výzkumu, který realizujeme v rámci projektu „Zapojte se! Účasti ve veřejném životě na trh práce“ podpořeného z Evropského sociálního fondu, Operačního programu Zaměstnanost. Jednou z aktivit projektu je i zmapování zastoupení žen a mužů na uvolněných a neuvolněných pozicích ve městech, obcích a městských částech/obvodech ve Středočeském kraji.

Vzhledem k tomu, že data týkající se uvolněných a neuvolněných zastupitelů a zastupitelek, stejně jako starostů a starostek, nejsou v České republice systematicky sledována a zveřejňována, dovoluji si požádat o spolupráci Vás.

Ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím Vás žádám o zpřístupnění následující informace: jména a příjmení všech uvolněných zastupitelů a zastupitelek ve vašem zastupitelstvu.

Informaci žádám zaslat elektronicky na e-mailovou adresu sprincova@padesatprocent.cz, případně klasickou poštou na adresu:

Fórum 50 %, o.p.s.

V Luhu 715/6

140 00 Praha 4

Za jejich poskytnutí předem děkuji. Pokud máte zájem o závěry analýzy, dejte mi prosím vědět, rádi Vám je zašleme. Závěry budou hotové, jakmile budeme mít zpracovaná data, což bude nejpozději do konce roku 2017.

S pozdravem

Veronika Šprincová
Projektová koordinátorka

Fórum 50 %, o.p.s. mob: +420 606 580 787
e-mail: sprincova@padesatprocent.cz

Odesláno e-mailem.

Fórum 50 %



OBEC TLUSTICE

Se sídlem: Obecní úřad Tlustice 203
268 01 Hořovice

IČ : 00233897
bank.spoj.: 4124131/0100
tel/fax : 311512219
ou@tlustice.cz

Vážená paní
Veronika Šprincová
Fórum 50%, o.p.s.
V Luhu 715/6
140 00 Praha 4

ODPOVĚď

Vaše značka:

Naše značka:
101/17

Vyřizuje:
Kaššová

V Tlustici dne :
1.11.2017

Obec Tlustice, se sídlem Tlustice 203, 268 01 Hořovice, IČO: 00233897 jako povinný subjekt v souladu s § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů obdržela dne 31.10. 2017 elektronickou žádost paní Veroniky Šprincové, Fórum 50% o.p.s., se sídlem V Luhu 715/6, 140 00 Praha 4, o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, týkající se následující informace:

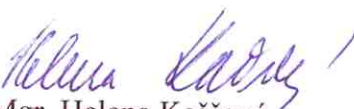
- 1) jména a příjmení všech uvolněných zastupitelů a zastupitelek ve vašem zastupitelstvu.

Níže zasíláme naši odpověď:

ad1) Helena Kaššová

S pozdravem

OBEC TLUSTICE
268 01 Hořovice
IČO: 00233897


Mgr. Helena Kaššová
Obec Tlustice