

Mgr. Jaroslav Celner Tlustice 173 268 01 Hořovice

Obecní úřad Tlustice
Starostka Mgr. Helena Kaššová
Tlustice 203

OTÁZKA 1

OBECNÍ ÚŘAD TLUSTICE okres Beroun		Číslo dopis
DOŠLO	21-08-2019	Zpracovatel
Č.j.	85/19	Ukl. znak
Přílohy	2	

Věc: Reakce na Váš dopis ze dne 21.8.2019 pod č.j.75/19

Vážená paní starostko.

Reaguji tímto na vaše stanovisku, že neumístíte zrcadlo s křížením obecní cesty s hlavní silnicí u č.p. 53 v Tlustici.

S vaší stanoviskem zásadně nesouhlasím.

K Vašemu stanovisku mám několik výhrad

1. Stanovisko Policie ČR.

Provedli jsme si rekonstrukci, odkud provedl policista fotografie, ale v čem se s ním dalo souhlasit, že nebezpečné bylo křoví, které tak bylo a nechali jste ho vykácet. Jenže on toto prováděl v pravé části křižovatky a pokud znáte Zákon o provozu na pozemních komunikacích, tak musíte znát, že pokud řidič najíždí do křižovatky a odbočuje vlevo, tak se má držet v levé části komunikace. Tak jak to provedl policista, tak by musel odbočit vpravo na Záluží. **Jinak nikde nenapsal, že není nutné umístění zrcadla**, takže nevím o co se ve zprávě Policie ČR opíráte? Toto bude řešeno interně s Mgr. Soňou Pfeiferovou prostřednictvím jí nadřízených orgánů.

2. Zpráva Městského úřadu v Hořovicích.

V podstatě kopíruje zprávu Policie ČR a nikde zde **rovněž není uvedeno, že by zde nebylo nutné.**

3. Zpráva ing. Tomáše Kapala

Ve zprávě je několik zásadních chyb a to, kdy provedl měření o které se opírá, a to chybí zde nájezdové úhly do křižovatky, opět nebere v potaz jak má řidič najíždět do křižovatky. Dále pokud tam operuje s rozměrem 4,5 m, tak není uvedeno v kterých místech toto měření provedl. **Rovněž nikde neuvádí, že umístění zrcadla není nutné.**

Pokud uvádíte, že nemáte informace o tom, že zde nedochází ke kolizním informacím, tak zatím zde k nehodě nedošlo, ale kolizní situace i když účastníci provozu dodržují rychlost zde docházelo dost často. Stačí se zeptat občanů, kteří zde bydlí.

Takže zamítavý postoj není nikde uveden na úrovni kompetentních orgánů, ale na Vaší straně, že se nechcete nechat porazit po Vašem ústním sdělení, že zrcadlo sem nedáte.

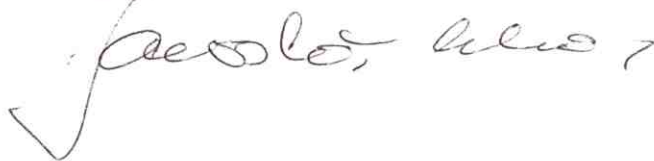
Protože jsem rušil již Vaší odpověď, tak jsem se ptal občanů, kteří toto podepsali a divili se, že někam zrcadlo dáte, kde je přehledná křižovatka a tam kde není ho odmítáte dát. Asi prý by to položilo obecní rozpočet.

Proto podle Zákona č. 106/1999 Sb. Zákon o svobodném přístupu k informacím, požaduji proč jste umístili zrcadlo při vjezdu do horní části obce od Záluží u transformátoru. Předložte kopii rozhodnutí, kde by bylo uvedeno kdo o to požádal a kdo o tom rozhodl. Doufám, že to není důvod že zde bydlí paní radní, její manžel zastupitel a jejich syn rovněž zastupitel. Pokud by tomu tak bylo, bylo by to zneužití pravomoci. Toto není jen můj názor. Odpověď požaduji v termínu jak stanoví tento zákon

Doufám, že bude dáno bezpečnosti občanů a projíždějících občanů přes obec.a zrcadlo sem umístíte.

Tlustice 21. srpna 2019

Mgr. Jaroslav Celner

Handwritten signature of Jaroslav Celner in black ink, written in a cursive style.

Obecní úřad
Marek Hasman
Místostarosta
Tlustice

Věc: sdělení.

Vážený pane místostarosto.

Dne 21.8.2019 jsem předal starostce obce pí. Mgr. Heleně Kaššové požadavek podle Zákona č. 106/1999 Sb. Zákon o svobodném přístupu k informacím. Starostka byla před odjezdem na řádně plánovanou dovolenou a díky délce dovolené by nestačila podle zákona odpovědět. Po poradě s právníkem dáváme tímto starostce delší dobu na odpověď po návratu z dovolené a jak ona sdělila před odjezdem, že toto budete v době její nepřítomnosti vyřizovat Vy, tak toto po Vás nepožaduji.

S pozdravem

Mgr. Jaroslav Celner

Tlustice 2.září 2019



Obecní úřad Tlustice
Mgr. Helena Kaššová
Starostka.

Věc: doplnění k dopisu ze dne 21.8.2019

Vážená paní starostko,

Na základě mého dopisu ze dne 21.8.2019 Vám sděluji následující:

1. Po poradě s právníkem Vám prodlužuji dobu na odpověď podle Zákona č. 106/1999 Sb o dobu kdy jste byla na řádně pánované dovolené, protože v době kdy jsem toto požadoval jsem nevěděl, že budete mít dovolenou.
2. Na základě Vaší informace, že odpovědi podle tohoto zákona máte zpoplatněné částkou 300 Kč, Vám chci sdělit, že takový požadavek je protiprávní a protizákonný. Občan má nárok na odpověď zdarma mimo případ, že požaduje dokumenty, které by se musely vyhledat v archivu a požaduje jejich kopie. Pak má úřad nárok na uhrazení nezbytně nutných nákladů na vyhledávání a pořízení kopii. Na toto musí být prokazatelně vypracováno kolik za jednotlivé úkony je požadováno. Doporučuji si přečíst Metodické doporučení číslo 3 k postupu povinných subjektů podle Zákona č. 106/1999 Sb., O svobodném přístupu k informacím, které vydalo MV ČR.

Pokud se opíráte o stanovisko ing. Tomáše Kapala k situaci na inkriminovaném křížení s hlavní silnicí, tak po konzultaci s odborníky mi bylo sděleno následující:

1. ing. Kapal má dle živnostenského listu oprávnění na Projektovou činnost ve výstavbě, ale nemá oprávnění k úkonům, které provedl. Čili vypovídací hodnota jeho zprávy je nulová. Viz kopie jeho ŽL.
2. Pokud ho vydáváte za experta, tak takový člověk by se neměl dopustit zásadní a neomluvitelné chyby a tou je že se jedná o křížení se silnicí II/114 s MK. Zde je podstatné, že tato silnice vůbec obcí neprochází, ale jedná se o křížení se silnicí III/1142. Abyste věděla odkud silnice II/114 vede, příkládám Vám popis trasy této silnice a Tlustice tam nikde uvedena není, že by jí procházela. Opět vypovídající hodnota zprávy je proto nulová.

Protože jsem předložil jeho zprávu odborníkům na vyhodnocování podobných situací, tak nebere v rozhledovém stanovisku vůbec v potaz, jak určuje Zákon č. 360/200 Sb. Zákon o provozu na pozemních komunikacích jak se má řidič zařadit do jízdního pruhu při odbočování.

Při dotazu jestli by bylo oprávněné zde umístit výhledové zrcadlo, tak odpověď byla jednoznačná, pomohlo by to k zlepšení bezpečnostní dopravní situace a zlepšení bezpečnosti silničního provozu.

S pozdravem

Mgr. Jaroslav Celner

2. září 2019



OBECNÍ ÚŘAD TLUSTICE

Tlustice 203, 268 01 Hořovice

tel/fax : 311512219
bank.spoj. : 4124131/0100
IČ : 00233897

Vážený pan
Mgr. Jaroslav Celner
Tlustice 173 268 01 Hořovice

ODPOVĚD' 1

Vaše značka: Naše značka: 85/19 Vyřizuje: H. Kaššová V Tlustici, dne: 11.9.2019

Poskytnutí informace dle Zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím

Obecní úřad v Tlustici obdržel písemnou žádost o poskytnutí informace podle Zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, zaevidovanou pod č.j. 85/19.

K položeným dotazům sděluji následující:

1. *Otázka:*

Proč jste umístili zrcadlo při vjezdu do horní části obce od Záluží u transformátoru?

Odpověď:

Na veřejném zasedání zastupitelstva obce Tlustice, které se konalo dne 7.6. 2018, požádal v bodě č. 11 – Diskuze – pan Pavel Bureš ml. o instalaci zrcadla pro zlepšení rozhledových poměrů při výjezdu k obecní komunikaci na krajskou komunikaci směrem na Záluží (viz příložená str.7 zápisu zasedání ZO. Celý zápis je volně přístupný na webových stránkách obce Tlustice, v sekci úřední deska- archiv, červen 2018.)

2. *Otázka:*

Předložte kopii rozhodnutí, kde by bylo uvedeno, kdo o to požádal a kdo o tom rozhodl.

Odpověď:

Žádné rozhodnutí nebylo vydáno, dle dotazu, který jsem učinila na MěÚ Hořovice, odbor dopravní, na instalaci zrcadla není zapotřebí. Na základě doporučení rady obce (viz výpis z usnesení rady obce č. 92, ze dne 25.6. 2018) jsem učinila objednávku na instalaci zrcadla u transformátoru.

Tolik tedy k položeným otázkám a jen bych chtěla pana žadatele upozornit, že paní Alena Burešová není radní a v zastupitelstvu rovněž nepracuje.

Jak jsem již uvedla v předchozím dopise, obec Tlustice má rozhodně zájem o zvýšení bezpečnosti silničního provozu, a proto necháváme zpracovat akreditovanou firmou novou expertízu na předmětné křižovatce obecní komunikace a krajské komunikace III/1142 a dále je taktéž objednáno změření rozhledového trojúhelníku na zmiňovaném místě u transformátoru, kde již dopravní zrcadlo je.

Prosíme tedy ještě o posečkání, než budou doručeny výsledky expertízy, na jejichž základě bude určen další postup.

S pozdravem

OBECNÍ ÚŘAD
TLUSTICE
268 01 Hořovice
IČ: 00233897

Helena Kaššová
Mgr. Helena Kaššová
Starostka obce

Obecní úřad Tlustice
Mgr. Helena Kaššová
Starostka obce

OTÁZKA 2

OBCNÍ ÚŘAD TLUSTICE okres Beroun	Číslo dopis
DOŠLO 16-09-2019	Zpracovatel
C. j. 89/19	Ukl. znak
Předmět: + Fault	

Věc: stanovisko k dopisu pod čj. 85/19 a požadavek dle Zákona č. 106/1999 Sb.

Vážená paní starostko.

Na základě Vašeho dopisu pod výše uvedeným číslem jednacím jsem s ním seznámil všechny občany, co tento požadavek podepsali s Vaším stanoviskem, krom pana Jana Moutelíka, který bohužel 13.9.2019 zemřel, což je Vám známo. Jinak spoluobčané měli dost připomínek k tomu co jste uvedla, ohledně umístění silničního zrcadla u transformátoru v horní části obce a v podstatě jste potvrdila, co občané mi sdělili, že toto bylo na základě požadavku pana Bureše zastupitele obce, takže jste potvrdila, co občané tvrdili, že se jedná o úlitbu tomuto zastupiteli, na rozdíl od řadových občanů, kterým děláte problémy. Tato křížovka je ovšem proti té, kde požadujeme umístění nového zrcadla přehledná a bezpečná. Radši nebudu tlumočit jak se k tomu vyjadřovali, ale není to nic lichotivé.

Nyní k podstatnému co jste uvedla a doložila v posledním dopisu.

K ing. Tomáši Kapalovi.

1. Vy jste ho uvedla jako experta v silniční dopravě a on se sám definuje jako projektant dopravních staveb.
2. Na základě dotazu u odborníků, které znám z původního působení na ÚSMD jsem se na toto zeptal jak tomu je.
3. Dopravní pozemní stavby se dělí na *Silniční dopravní stavby* a na *Železniční dopravní stavby*.
4. Pokud se jedná o silniční i železniční dopravní stavby, musí toto být specializovaný projektant, který vlastní na toto certifikát, bez něhož toto nesmí dělat.
5. Takže ing. Kapal asi toto nevlastní ačkoliv na svých webových stránkách nabízí různé služby v oblasti výstavby silniční projekce.
6. Zde navíc uvádí na své webové stránce, že pracoval na metru v Praze a projektoval stanice metra a nikoliv silniční komunikace.
7. Pokud někdo chce vydávat posudek na stávající stav na křížení vozovek, které jsou zde již několik desítek let, tak by toto měl provést odborník, který je v podstatě soudním znalcem a toto oprávnění asi ing. Kapal nevlastní.
8. Dále jako expert by si neměl plést silnice II. a III. třídy, kdy uvádí, že se jedná o křížení se silnicí II/114, která přes naši obec vůbec nevede.
9. Tím je jeho posudek, na který jste se odvolávala je v podstatě k ničemu a svědčí to o jeho odbornosti.
10. Je Vám jasné, že pokud certifikát jmenovaný nevlastní jedná se v podstatě o podvod a nepovolené podnikání.

Proto na základě Zákona č. 106/1999 Sb. Zákon o svobodném přístupu k informacím požadují:

1. **Předložit kopii certifikátu, že ing. Kapal je oprávněný projektovat a vyjadřovat se k silničním komunikacím a dopravní situaci na ní.**
2. **Kde ing. Kapal uvedl, že umístění zrcadla zde není nezbytně nutné.**

K Vašemu sdělení, že objednáváte akreditovanou firmu v této oblasti k vypracování posudku na výhledové zpracování obou křížení, tak požadují, abych byl jako **zástupce občanů u**

tohoto měření byl osobně přítomný a požaduji abyste mě předem informovala, kdy toto proběhne. Jinak za zpracování tohoto posudku zaplatíte daleko více, než by stálo umístění tohoto zrcadla. Jinak budu požadovat, předložení certifikátu, že k tomuto jednání má tato firma oprávnění. Proto požaduji abyste mi sdělila předem, abych si mohl nechat prověřit zda tato firma má k tomu oprávnění. Spoluobčané, kteří požadavek podepsali se domnívají, že se jedná jen o Vaše stanovisko k tomu, že zde je Vaše sdělení o umístění, že zde zrcadlo není nezbytně nutné, protože jste mi při objíždce míst sdělila, že sem žádné zrcadlo nedáte a teď se nechcete nechat porazit. Někde to jde bez žádných komplikací z Vaší strany a jinde děláte problémy. Někde je situace údajně nepřehledná

Odpověď požaduji v zákonem stanovené době.

S pozdravem

Tlustice 16.9.2019

Mgr. Jaroslav Celner
Tlustice 173
268 01 Hořovice



OBECNÍ ÚŘAD TLUSTICE

Tlustice 203, 268 01 Hořovice

tel/fax : 311512219
bank.spoj. : 4124131/0100
IČ : 00233897

Vážený pan
Mgr. Jaroslav Celner
Tlustice 173 268 01 Hořovice

ODPOVĚď 2

Vaše značka:

Naše značka:
89/19

Vyřizuje:
H. Kaššová


V Tlustici, dne:
18.9.2019

Poskytnutí informace dle Zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím

Obecní úřad v Tlustici obdržel Vaši písemnou žádost o poskytnutí informace podle Zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, zaevidovanou pod č.j. 89/19. Zasilám v příloze požadované dokumenty k oprávnění ing. Kapala - přestože to není mojí povinností - jak jsem byla informována nadřízeným orgánem.

Informace o firmě, která bude měření provádět a termín, ve kterém ho bude provádět, Vám určitě zašlu, ale teprve, až mi firma potvrdí, že přijímají naši objednávku (to dosud neučinili) a pošlou cenovou kalkulaci.

S pozdravem


Mgr. Helena Kaššová
Starostka obce

OBECNÍ ÚŘAD
TLUSTICE
268 01 Hořovice
obč. úřad

Ministerstvo dopravy
nábřeží Ludvíka Svobody 1
110 15 Praha

Číslo povolení: 0101
Č.j.: 146/2013-120-ORG2/1

Povolení k výkonu činnosti

AUDITOR BEZPEČNOSTI POZEMNÍCH KOMUNIKACÍ

podle § 18h zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění
pozdějších předpisů, se vydává na základě prokázání bezúhonnosti a odborné
způsobilosti podle § 18i uvedeného zákona.

Jméno a příjmení: **Ing. Tomáš Kapal**

Datum narození: **13.4.1981**

Datum vydání povolení: **11.11.2013**

*Úspěšné složení zkoušky dle § 18i, odst. 1, písm. c) výše uvedeného zákona je doloženo
protokolem o výsledku zkoušky k prokázání odborné způsobilosti auditora bezpečnosti
pozemních komunikací č.j. 130/2013-120-ORG2/1 konané dne 7.10.2013.*

*Auditor bezpečnosti pozemních komunikací je povinen účastnit se pravidelného školení do
konce třetího roku ode dne vydání povolení nebo konání předchozího pravidelného*



Ing. Milan Dont, Ph.D.
ředitel Odboru pozemních komunikací
předseda zkušební komise



České vysoké učení technické v Praze
Fakulta dopravní
Konviktská 293/20, Praha, 110 00

AKREDITOVANÉ ŠKOLICÍ STŘEDISKO PRO ŠKOLENÍ AUDITORŮ BEZPEČNOSTI POZEMNÍCH KOMUNIKACÍ

OSVĚDČENÍ O ABSOLVOVÁNÍ
PRAVIDELNÉHO ŠKOLENÍ AUDITORŮ
BEZPEČNOSTI POZEMNÍCH KOMUNIKACÍ

Ing. Tomáš KAPAL

narozen 13.04.1981

číslo povolení k výkonu činnosti auditora: 0101

Potvrzujeme, že výše jmenovaný řádně absolvoval školení v předepsaném rozsahu podle § 38a vyhlášky č. 317/2011 Sb., kterou se mění vyhláška č. 104/1997 Sb., kterou se provádí zákon o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů.

Číslo osvědčení: **ABPK/2016-05**

Datum vydání: **03.11.2016**



otisk úředního razítka

doc. Ing. Josef Kocourek, Ph.D.
garant školení

prof. Dr. Ing. Miroslav Svítek, dr. h. c.
děkan ČVUT FD

České vysoké učení technické v Praze, Fakulta dopravní je držitelem akreditace k poskytování školení auditorů bezpečnosti pozemních komunikací podle § 18l, odst. 1 zákona č. 13/1997 Sb. ve znění pozdějších předpisů.
(číslo akreditace: 003)

OSVĚDČENÍ O AUTORIZACI

číslo 31786

vydané

Českou komorou autorizovaných inženýrů a techniků
činných ve výstavbě
podle zákona ČNR č. 360/1992 Sb.

Ing. Tomáš Kapal

jméno a příjmení

810413/0617

rodné číslo

je

autorizovaným inženýrem

v oboru

dopravní stavby

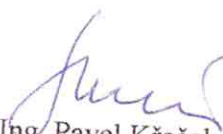
V seznamu autorizovaných osob vedeném ČKAIT je veden pod číslem
0010885

a je oprávněn používat autorizační razítko, jehož kontrolní otisk
je uveden zde:



Autorizace je udělena ke dni 23.6.2009




Ing. Pavel Křeček
předseda ČKAIT

Obecní úřad Tlustice
Mgr. Helena Kaššová starostka

OBECNÍ ÚŘAD TLUSTICE okres Beroun	Číslo dopisu
DOŠLO 14-10-2019	Zpracoval KAS
Č.j. 92/19	Ukl. znak
1999 Sb.	

Věc reakce na dopis ze dne 1.9.2019 a požadavek podle Zákona č. 106/1999 Sb.

Vážená paní starostko.

OTÁZKA 3

Předložil jsem Váš dopis všem občanům, kteří podepsali požadavek na postavení silničního zrcadla na křížení silnice a dost se podívovali nad tím, že se tak bráníte postavení zrcadla, které by zlepšilo bezpečnost provozu na uvedeném křížení. Domnívají se že se nechcete nechat porazit a je to jen Váš problém zde zrcadlo, mimo jiné dříve zde stálo, že nechcete aby zde bylo umístěno. Nebo se Vám jedná o finanční stránku? Částka, která je za takové zrcadlo by asi ohrozila finanční situaci obce, ale jinde tomu tak není. Částka, kterou zaplatíte za posudek křížovatky, daleko převyšší náklady na umístění zrcadla a to Vám jako představiteli obce, který má dbát na dobré hospodaření s prostředky obce nevádí.

Nyní co nás nyní zajímá a čím mě pověřili občané, abych zjistil. Jedná se o to co jste uvedla jako výpis ze zasedání Rady obce Tlustice č. 92/2018 ze dne 25.6.2018. Uvádíte že RO na základě prověření daných rozhledových poměrů na předmětném místě u domu č. 162 jste rozhodli o umístění zrcadla.

Proto na základě Zákona č. 106/1999 Sb. Zákon o svobodném přístupu k informacím na Vás požaduji předložení následujících dokladů.

- 1. Kdo provedl rozhledové poměry na uvedeném křížení?**
- 2. Jeho kvalifikace.**
- 3. Předložte kopii dokumentu, kde je uvedeno, že se jedná o nebezpečné křížení a rozhledové poměry na tomto křížení tak nepřehledné, aby tam bylo uvedeno, že zde je umístění zrcadla nutné.**

Jinak pokud jste uváděla, že nemusíte sdělovat informace ohledně ing Kapala, tak Vám mohu sdělit, že jsem toto prověřoval a opět nemáte pravdu. Vy jste vydávala jeho zprávu jako rozhodující a tím pádem máte i povinnost doložit o koho se jedná. Občané si ho neobjednali, ale objednala si ho obec. Doufám, že toto předložíte i o firmě s kterou nyní jednáte, dříve než tato firma měření provede a budu osobně přítomný u tohoto jednání.

Odpověď podle Zákona č. 106/1999 Sb. požaduji v zákonem stanovené době.

Mgr. Jaroslav Celnet
Tlustice 173
268 01 Hořovice

Tlustice 11.10.2019

OBECNÍ ÚŘAD TLUSTICE

Tlustice 203, 268 01 Hořovice

tel/fax : 311512219
bank.spoj. : 4124131/0100
IČ : 00233897

Vážený pan
Mgr. Jaroslav Celner
Tlustice 173 268 01 Hořovice

ODPOVĚD 3

Vaše značka:

Naše značka:
92/19

Vyřizuje:
H. Kaššová

V Tlustici, dne:
18.10.2019

Poskytnutí informace dle Zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím

Obecní úřad v Tlustici obdržel Vaši písemnou žádost o poskytnutí informace podle Zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, zaevidovanou pod č.j. 92/19.

K zaslaným požadavkům sděluji následující:

Na základě prověření pracovníků firmy Saferoad na konkrétním předmětném místě u čp. 162, a jejich ústního doporučení instalovat na tomto místě dopravní zrcadlo, rada obce rozhodla tak, jak rozhodla.

Jména pracovníků firmy ani jméno jejich vedoucího neznám, nepřijeli sem na objednávku za účelem prověření daných rozhledových poměrů, ale kvůli instalaci měřiče okamžité rychlosti, a teprve na naše požádání prověřovali zdarma rozhledové poměry.

Nicméně chápu, že toto pro Vás nebude dostačující argument, navíc když neznám jméno ani kvalifikaci pracovníků, opět celé zpochybníte. A tak právě z tohoto důvodu - abychom zamezili dalším spekulacím z Vaší strany, zda umístit či neumístit zrcadlo nebo zda je či není stávající zrcadlo umístěno špatně - schválila rada obce odbornou expertízu. Je nutno podotknout, že tuto investici jste vlastně vyvolal Vy a další občané, za které údajně jednáte.

Na ostatní invektivy z Vašeho dopisu nebudu reagovat.


Mgr. Helena Kaššová
starostka obce

OBECNÍ ÚŘAD
TLUSTICE
268 01 Hořovice
01.10.2019

Obecní úřad Tlustice
Mgr. Helena Kaššová starostka

OTÁZKA 4

OBECNÍ ÚŘAD TLUSTICE okres Beroun	Číslo dopis
DOŠLO - 4 - 11 - 2010	Zpracovatel KLS
č.j. 95/19	Ukl. znak
Příloh: mapa + úřad	

Věc. Stanovisko k dopisu pod č.j.92/19 a požadavek podle Zákona č. 106/1999 Sb.

Vážená paní starostko.

Předložil jsem občanům kopii Vašeho dopisu občanům, kteří podepsali požadavek k umístění silničního zrcadla před dům čp. 53.

Ostře se ohrazujeme proti Vašemu tvrzení, že za náklady, které vzniknou, tak jsme zavinili my. Viníkem jste ale Vy, díky Vaší neústupnosti a že se nechcete nechat porazit ve svém tvrzení, že sem nikdy zrcadlo nedáte. Rozhodně zrcadlo není taková položka, aby to zruovalo rozpočet obce, dáváte daleko vyšší částky na jiné investice.

Předložil jsem Vaše odpovědi právníkovi, který zastupuje naši rodinu a ten prohlásil, že zde je z Vaší strany naplnění paragrafu 329 Zákona 40/2009 Trestní zákoník a paragraf je zneužití pravomoci veřejného činitele, čímž jako starostka jste.

Dokazuje to na následujících důkazech.

Poprvé, když jsem Vás ústně žádal, abyste tam nechala umístit silniční zrcadlo, protože občané viděli umístění zrcadla na přehledném křížení u čp. 162. Tehdy jste tvrdila, že toto Rada obce zamítla. Takže doufáme, že máte zápis z tohoto jednání, budeme požadovat předložení kopie,

Po druhé, když jsem Vás vzal vozem, abyste viděla jak jsou křížení nepřehledné, tak jste prohlásila, že křížení u čp. 162 je nepřehledné a že máte expertizu, ale křížení u čp. 53 je přehledné a bezpečné. N a dotaz kdo to zjistil, jste prohlásila, že jste to prověřila spolu s manželem. Oba nemáte oprávnění k provádění podobných rozhodnutí, nemáte k tomu příslušné přezkoušení, čili Vaše tvrzení je v podstatě podvod.

Za třetí je stanovisko údajného experta ing Kapala, který Vám vystavil posudek na křížení místní komunikace se silnicí II/114, která přes naši obec nevede, je zde silnice III/1142. Čili je posudek je k ničemu, protože zpracoval posudek na neexistující křížení MK s krajskou vozovkou. Opravil se až po upozornění. Nikdy neuvedl, že umístění zrcadla na toto křížení je zbytečné.

Za čtvrté je hodnocená Policie ČR Beroun ani tato zpráva neobsahuje nikde zprávu, že umístění zrcadla je zbytečné, je to jen Vaše rozhodnutí.

Za páté je Vaše sdělení ohledně umístění zrcadla před čp. 162, které máte od firmy Saferoad Czech Republik Líně – Sulkov Plzeňská 666. Pokud se podíváte na veřejně přístupný výpis z Obchodního rejstříku, tak tato firma má oprávnění a to co dostávají všechny firmy automaticky, což je zprostředkování nákupu a prodeje zboží a dále provádění staveb, jejich změn a odstraňování. Nikde není napsáno, že může provádět posuzování nebezpečnosti na komunikacích. Jestli o tom nevíte, tak dopravní inženýři musí mít přezkoušení a musí být uvedeni v seznamu podobných registrovaných občanů, nebo firem, ale tam musí být uvedena osoba, která toto vlastní. Nikde jsme tuto firmu registru nenašli. Nad čím se ale pozastavil, je to, že se opíráte jen o ústné sdělení řadových pracovníků této firmy, kteří nemají k tomu žádné oprávnění a tím pádem Vy taková sdělení nesmíte vzít v potaz, což byste měla vědět a navíc jste projednala v Radě obce jak sama píšete expertizu k umístění zrcadla od této firmy, což je protiprávní a protizákonné, což je Vám snad jasné. Právník se zde pozastavil nad tím, že jako dlouhodobá obecní úřednice se dopouští takového zásadního porušení platných zákonů. Pokud byste chtěla pozvat tuto firmu na posouzení křížení MK s komunikací III/1142

před čp. 53 Vás předem upozorňuji na to, že to okamžitě napadneme. Stačí, když se k tomu vyjádří znova Policie OO DI BEROUN, ale tentokrát abych byl u tohoto šetření byl osobně přítomen, aby se jasně vyjádřili k přehlednosti křížení a umístění zrcadla. Odstranění křoví přehlednost neovlivňuje nájezdové úhly

Právník mi sdělil, že jste v podstatě naplnila paragraf podle Trestního zákona Zneužití pravomoci veřejného činitele, ale podávat na Vás trestní oznámení, protože zde jsou nepodmíněné tresty, udělal někdo jiný. Pokud budete stále neústupná a budete provádět podobná opatření, které jsou výše popsány, tak požádat Vaše nadřízené ministerstvo což je Ministerstvo vnitra ČR, aby v obci provedlo hloubkovou kontrolu a při prověrkách vždy něco najdou i když se budete domnívat, že máte vše v naprostém pořádku.

Takže podle Zákona č. 106/1999 Sb ZÁKON o svobodném přístupu k informacím požaduji následující informace

1. Předložte písemné expertizy o umístění zrcadla před dům čp. 162, které projednala Rada obce, jak jste sama písemně uvedla. Ústní prohlášení pracovníků o které se opíráte je protizákonné a svým prohlášením jste přivedla tuto firmu do dost nepříjemné situace, kde budou muset dost problémů s vysvětlováním.
2. Předložte kopii celého zápisu z tohoto jednání, nikoliv jen jakýsi výpis, co jste poslala.
3. Pozvete pracovníka POLICIE ČR OO DI Beroun, aby prověřil znovu toto křížení a jasně se vyjádřil k umístění zrcadla u kterého budu přítomen. Informaci požaduji s předstihem, abych se toho mohl zúčastnit a neslíbil něco nějakému mému zákazníkovi.
4. Předložte kopie vyjádření těch co posuzovali toto křížení a jasně uvedli, že umístění zrcadla je zbytečné jak jste písemně uvedla ve své zprávě. Dodatečná prohlášení neuznáváme.

Odpověď požaduji v zákonem stanovené době.

Abyste viděla jak jsou obě křížení nepřehledná Vám v příloze přikládám letecké snímky těchto křížení.

Tlustice 4. listopadu 2019

Mgr Jaroslav Celner
Tlustice 173
268 01 Hořovice



OBECNÍ ÚŘAD TLUSTICE

Tlustice 203, 268 01 Hořovice

tel/fax : 311512219
bank.spoj. : 4124131/0100
IČ : 00233897

Vážený pan
Mgr. Jaroslav Celner
Tlustice 173 268 01 Hořovice

ODPOVĚď 4

Vaše značka:

Naše značka:
95/19

Vyřizuje:
H. Kaššová

V Tlustici, dne:
18.11.2019

Poskytnutí informace dle Zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím

Obecní úřad v Tlustici obdržel Vaši písemnou žádost o poskytnutí informace podle Zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, zaevidovanou pod č.j. 95/19.

K zaslaným požadavkům sdělujeme následující:

ad 1) *předložte písemné expertízy o umístění zrcadla před dům čp. 162, které projednala Rada obce, jak jste sama písemně uvedla.*

Znovu opakujeme, že o umístění zrcadla naproti čp. 162 rozhodla rada obce Tlustice na svém pracovním zasedání č.92, dne 7. 6. 2018. O nic jiného není třeba se v tomto případě opírat, pracovníci firmy Saferoad byli pouze ústně nezávazně požádáni o jejich názor na rozhledové poměry v této křižovatce.

Více se nehodláme k umístění zrcadla naproti čp. 162 vracet a rozebírat je.

ad 2) *Předložte kopii celého zápisu z tohoto jednání, nikoliv jen jakýsi výpis, co jste poslala.*
Viz příloha č. 1.

ad 3) *Pozvete pracovníka Policie ČR OO DI Beroun, aby znovu prověřil toto křížení a jasně se vyjádřil k umístění zrcadla, u kterého budu přítomen.*
Není požadavek dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím.

ad 4) *Předložte kopie vyjádření těch, co posuzovali toto křížení a jasně uvedli, že umístění zrcadla je zbytečné, jak jste písemně uvedla.*
Všechna vyjádření Vám byla písemně předložena dne 21. 8. 2019, č.j. 75/19, příloha č. 1,2,3 (Měú Hořovice, Policie ČR OO DI Beroun, Ing. Kapal).

Objednávka firmy Saferoad k provedení expertízy na předmětných křižovatkách obecních komunikací a krajské komunikace III/1142 byla na základě Vašeho písemného upozornění ze dne 4. 11. 2019, č.j.95/19 radou obce č. 21/2019 stornována.

OBECNÍ ÚŘAD
TLUSTICE
268 01 Hořovice
ofis. úřad

Helena Kaššová
Mgr. Helena Kaššová
starostka obce